Hvis stemme mangler?

Analyse af høringssvar med AI

Højst 10 deltagere · 2 × 90 min. · Fysisk eller direkte online

Beslutningsoplægget

En kommune overvejer nye åbningstider i et medborgerhus. Der indkommer 30 fiktive svar. Skriv et oplæg, der gengiver både gennemgående synspunkter og et forbehold fra én person. For medarbejdere inden for planlægning, borgerinddragelse, politik og borgerservice, som skriver eller gransker sammenfatninger.

Læringsmål

Kod ét svar under flere temaer, og skeln mellem støtte, modstand og betinget støtte. Find en udeladt holdning i et AI-udkast, skeln mellem citat og omskrivning, og spor hver påstand til kilden. Forklar, hvem svarene repræsenterer, hvilke spørgsmål der står åbne, og hvem der følger op.

Forberedelse

Deltagerne skal have grundlæggende kendskab til regneark. Stil en computer pr. par og et godkendt AI-værktøj til rådighed. Underviseren kan levere forberedte modelsvar til alle øvelser. Brug udelukkende fiktive høringssvar. Alt obligatorisk arbejde foregår under møderne.

Det får myndigheden

Et beslutningsoplæg på én side, en matrix med 30 svar og en revisionslog. Hver deltager forklarer, hvordan en kodning ændrede oplægget. Skabelonerne kan genbruges, når de er tilpasset lokale procedurer.

Online pilotforløb for gruppen · 90 min.

Pilot / fuldt forløb, pr. gruppe, ekskl. eventuel moms.

Israel: 490 / 990 ILS • Finland: 149 / 349 EUR • Sverige: 1.650 / 3.900 SEK

Pilotprisen modregnes, hvis gruppen fortsætter inden for 30 dage. Andre lande og undervisning på stedet prissættes særskilt.

Undervisningssprog: dansk, svensk, engelsk og hebraisk. Norsk efter aftale.

Undervisningsplan

Hvis stemme mangler?

1 · Læs og kod svarene · 90 min.

0–10 min.: formulér beslutningsspørgsmålet. 10–30: kod seks fælles svar individuelt efter tema, holdning og belæg, før I ser AI-udkastet. 30–50: sammenlign fortolkninger, og aftal definitioner, eksempler og regler for dubletter og betingelser.

50–80: fordel resten af svarene, og kontrollér hver foreslået kode mod originalteksten. Udfyld én matrix med alle 30 svar. 80–90: hvert par noterer en rettelse og begrundelsen. Gem uenigheder til næste møde. Materialer: tomt ark, nummererede svar og et AI-udkast med indlagte testtilfælde.

2 · Skriv og kontrollér oplægget · 90 min.

0–10 min.: afgør, hvordan dubletter tælles og beskrives. 10–35: skriv et fælles resumé med et gennemgående synspunkt, et forbehold, en begrænsning i repræsentationen og et åbent spørgsmål. 35–65: tjek alle citater og fem tilfældigt valgte, forskellige koblinger mellem svar og tema. Dokumentér fundene, og ret lignende fejl efter behov.

65–80: sammenlign versioner, fastlæg godkenderen, og fortæl borgerne, hvornår og fra hvem de får svar. 80–90: hver deltager koder et nyt svar og begrunder, om oplægget skal justeres. Byt roller som skribent og kontrollant.

Øvelse og vurdering

Hvis stemme mangler?

Eksempel · Svar 17

»Jeg støtter aftenåbent. Hvis det betyder, at I lukker fredag formiddag, er jeg imod. Fredag er den eneste dag, jeg kan komme.« Kod støtte til aftenåbent og modstand mod fredagslukning særskilt. Begge har samme afsender og kilde-id. En redaktør kan skrive, at borgeren ønskede aftenåbent og fortsat åbent fredag formiddag. Brug kun citationstegn ved kontrolleret original ordlyd.

Vurdering og belæg

Aflever oplæg, matrix og log. Redegør for dubletter, bevar mindretallets synspunkt og begge holdninger i svar 17, angiv en kilde til hver påstand, og verificér alle citater. Notér kontrollant og rettelser for fem stikprøver. Opdigtede citater, udeladte enkeltstående synspunkter eller påstande uden kilde kræver revision. Hver deltager begrunder en ny kodning ud fra teksten.

Læsning og kildemateriale

OECD (2022) · Guidelines for Citizen Participation Processes

Gale et al. (2013) · The framework method for qualitative data

DfT AI and Data Science Team (2025) · Consultation Analysis Tool evaluation